1266

propter inst[antiam] finale[m] mea ipsa victoria obtineat q[uod] maius
p[re]iudicium fieret reo q[uam] illam co[n]cerno qua p[er] istam sententiam
q[uod] fit p[er] iudice[m] et no[n] p[er] partem p[ro] parte i[n] utraq[ue] no[n] deb[et]
esse p[ar]tib[us] dapnosa s[ecundu]m gotfr[idum] de monte laud[uno] et zenzel.
ubi qui remittit ad no[vas] in c. co[n]stitutio de iudic[iis] et plenius
de hac ma[teri]a p[er] questio[nes] i. c. locupletari de r[e]s iud[icata] p[er] Jo. mo.

Si admissa ca[usa] p[ar]tes p[ro]duc[er]e p[ro]publica[ta] atestac[ione] non || cccc ||
fuit recepte p[ar]te lite no[n] co[n]t[estata] et p[ar]te no[n] vocata
admitte[n]dum eos i[n]ante dubitaba[tur] utrum eadem p[ar]s posset eosde[m]
vel alios sup[er] eisdem articulis p[ro]duc[er]e et videbatur aliquib[us]
q[uod] no[n] p[ro]pt[er] istum s[ed] dicitur testificata p[ro]pter p[er]iculu[m] subornac[i]o[n]is
eo quia sibi ip[s]i viam p[re]clusit s[ecundu]m zenzel de testi. fuit r[e]-
cept[u]s de testi. fuit vero s[ed] admittant sui adu[er]sarij esset
sic h[ui]us publicacio q[uia] fuit no[n] app[ar]ret impedimentum q[uod] de iure
no[n] fortiu[n]t[ur] effectu[m] de r[e] iur[is] no[n] p[ro]stat li. c[on]t[ra]. Jtem q[uod] co[n]t[ra] ordina-
te act[us] de atten[tandis] c qualiter i[n] deposicio[n]is q[uod] no[n] tenet no[n] deb[et]
p[ro] recepto[s] haberi sicut q[uod] no[n] de testi. cu[m] etiam et c. Cu[m] clamor
et de p[ro]bac[ionibus] c. s[ed] impunita p[er] eas has eandem ro[n]es et p[er] c. c. p[re]dictam
i[n] p[r]i[n]cipio fuit co[n]clusum q[uod] et s[ed] admittant p[ro]ducentes sic f[ac]ta publi[cati]o
et dicit[ur] testificata ut ma[teri]a eadem testo[s] dicit q[uod] et sic no[n] re-
uelabunt eu[m] nec erit i[m]p[ro]bac[io] et sic utroq[ue] casu cessat ro[n] po-
sita i[n] c. de istis q[uod] potius p[ro]cedit i[n]admissio valeret p[ro]duc[er]e testes
sup[er] articulis dicte c[on]t[ra]rys nec obstat no[n] in c. Cu[m] intua et c.
venies de testi. q[uod] potius fuit co[n]trario hac q[uod] illa locu[n]t[ur] i[n] testib[us] fuit
recept[is] et ob aliud p[ri]mo s[ecund]o p[ro]ducto[s] s[ed] hic nos loquimur
q[uod] ad eu[n]de[m] effectu[m] et sup[er] eisdem articulis p[ro]bandis p[ro]du[c]u[n]t[ur] q[uod]
p[ri]ma p[ro]ductio p[ro]ductio recepcio et attestacio nil valuerit s[ed]
no[n] d[icitu]r iure debite recipiantur et idem dicit q[uod] p[ri]mo valebit
eoru[m] deposicio s[ed] deponat q[uod] vel co[n]t[ra] articulu[m] nil valebit n[isi]
p[ro]cederit d[ic]ta eoru[m] p[ro]ducti de testi. c. de testib[us] de plac[itis] c. licet
et de testi. co[n]g[ruis] p[re]terea ut[ilitate].

Si auditor admittat articulos i[n] aliqua ca[usa] et recipi- cccci
at statim testes sup[er] ill[is] et postea ab huius articulo-
ru[m] admissione appellatur et p[os]t appella[ci]o[nem] p[er] auditore[m] ista[m] p[ar]tem
nu[n]c r[es]pon[den]t[ur] et postea idem articuli admittatur et fuit non
appellatum fuit dubitatum utrum recepcio testium post admissione[m]
p[ri]ma et ante receptos f[ac]ta valuit et videbatur q[uod] no[n] na[m] eo
quo auditor p[ar]te appellante reposuit i[n] statu i[n] quo fuit ante
huius admissione[m] fuerat ea[m] se grauasse et ideo reuocando grauame[n]
videlicet admissio[n]is que fuit p[ri]ncipalis videbatur etiam o[mn]ia
accessoria reuocasse et sic recepcio testium nil valuisse al[ias]
no[n] reuocasset grauame[n] cu[m] effectu[m] de app[ellacionibus] cu[m] cessante et c.

License: CC-BY-NC – St. Gallen, Stiftsbibliothek, Cod. Sang. 718, p. p.%20266 – Guilelmus Horborch: Decisiones novae Rotae (http://www.e-codices.ch/en/csg/0718/p.%20266)